

Un análisis de las condiciones de vida y preferencias políticas de los palestinos de Cisjordania, Gaza y Jerusalén

Vicente Terán Gómez*

1. Introducción

El objetivo principal de esta tesina es analizar como el conflicto árabe-palestino esta afectando las condiciones de vida de los palestinos que viven en la franja de Gaza, en Cisjordania y en Jerusalén, así como comprobar como tales condiciones están afectando a las preferencias políticas de los palestinos.

Como datos de base para el trabajo se ha utilizado la encuesta realizada por el IUED (Graduate Institute of Development Studies de la Universidad de Ginebra) durante el mes de febrero del 2004. La base de datos con las respuestas a las entrevistas fue facilitado por el profesor de la Universidad de Lovaina Frederic Lapeyre, sin la ayuda del cual este documento no hubiera sido posible. La totalidad de los análisis presentados durante todo el documento son de realización propia a partir del fichero en SPSS (Statistical Package for Social Sciences) facilitado por el IUED, siendo yo el único responsable de los datos y los análisis presentados¹.

Para analizar las condiciones de vida de los habitantes de Gaza, Cisjordania y Jerusalén el documento se ha estructurado en cuatro grandes bloques:

- En primer lugar se ha realizado un **análisis socioeconómico** de la situación de los hogares palestinos en febrero 2004. En dicho análisis se ha prestado especial atención a la for-

ma en que se reparte la pobreza en función de la zona de Palestina habitada (Gaza, Cisjordania o Jerusalén), el tipo de hábitat (pueblo, ciudad o campo de refugiado) o la situación laboral del entrevistado y/ o del jefe de familia. También se ha realizado un análisis de la evolución de los niveles de pobreza desde la pasada encuesta realizada en julio 2003. Para acabar con el bloque socioeconómico se ha realizado un análisis de los ingresos del hogar. Dicho análisis consta de la realización de una segmentación en 3 grupos en función de cuales son las fuentes de ingresos del hogar, junto a un análisis del desfase existente entre los ingresos considerados «necesarios» para vivir y los ingresos reales «declarados» que entran en el hogar. Este desfase se analiza según el nivel de pobreza y la zona en que viven.

- Se ha realizado también un análisis de la **movilidad y las condiciones de seguridad de la población en Palestina**. Respecto a la seguridad se ha prestado especial atención a la variación del sentimiento de seguridad según la zona, el tipo de hábitat y los ingresos. También se analiza como el conflicto está afectando en el sufrimiento de los niños de los hogares palestinos. Sobre la movilidad, el análisis se ha focalizado en los problemas que la construcción del Muro de Separación por parte de Israel está generando en las familias palestinas.
- En tercer lugar, se ha analizado **la Ayuda recibida por las familias palestinas**. Con este análisis se pretende

* Vicente Terán es Máster en Acción Internacional Humanitaria.

¹ Los resultados y los informes realizados por el IUED se encuentran en la página web: www.dartindicators.org

comprobar si la ayuda prestada a nivel nacional e internacional está siendo focalizada correctamente hacia los más necesitados de la sociedad Palestina.

—Por último, en el cuarto punto se analiza como diferentes aspectos cómo pueden ser las condiciones socioeconómicas de los hogares, las condiciones de movilidad y de seguridad o la asistencia prestada a las familias están afectando a las **preferencias políticas de los palestinos**, en términos de confianza hacia organizaciones políticas islámicas u organizaciones no religiosas. Al analizar la preferencia declarada de forma espontánea se constata que hay un alto grado de No respuesta (sólo la mitad de los entrevistados se decanta por un partido cuando se les pregunta su preferencia de forma espontánea). Para evitar este sesgo por la «no respuesta», se ha realizado un análisis que nos permite asignar las preferencias a aquellos que no han respondido su preferencia política de una forma directa, utilizando para ello patrones comunes respecto a un conjunto de variables explicativas. El objetivo final es conocer qué tipo de partidos tiene más seguidores entre los habitantes de Palestina: los partidos no religiosos o los partidos islámicos. A su vez, también se ha prestado especial intención en conocer cuáles son las variables que generan mayores diferencias en cuanto a la preferencia por una u otra facción.

Los datos utilizados fueron obtenidos a partir de una encuesta de aproximadamente media hora aplicada sobre una muestra representativa de 1.499 personas de más de 18 años, a través de entrevistas face-to-face. A continuación se presentan los tamaños muestrales y los errores para el cálculo de proporciones de las principales variables analizadas².

Tamaños muestrales y errores asociados

	Muestra	Error Muestral
Cisjordania	910	+3,3%
Gaza	439	+4,8%
Jerusalén	336	+8,2%

Ciudad	729	+3,7%
Campo de Refugiados	190	+7,3%
Pueblo	580	+4,2%

Encima umbral de la pobreza	620	+4,0%
Bajo el umbral de la pobreza	511	+4,4%
Pobreza severa	336	+5,5%

Pro Partidos Islámicos	688	+3,8%
Pro partidos no religiosos	698	+3,8%

Total entrevistados	1500	+2,6%

Según las cifras del Palestinian Central Bureau of Statistics aproximadamente hay en el mundo 9.575.385 de palestinos, de los cuales un 60% viven en un tercer país: un 11% viven en Israel, un 28% en Jordania, un 4% en Siria, un 5% en el Líbano y un 12% en otros países³. De los palestinos en el exterior hay muchos que viven bajo la condición de refugiados en un tercer país. Según las cifras «oficiales» del UNRWA hay registrados 1.740.170 refugiados en Jordania, 394.532 en el Líbano, y 413.827 en Siria⁴. Del conjunto de refugiados reconocidos por el UNRWA en un tercer país, el 26% vive en Campos de refugiados (proporción que alcanza el 57% en el Líbano pero que desciende a 29% y 18% en Siria y Jordania respectivamente).

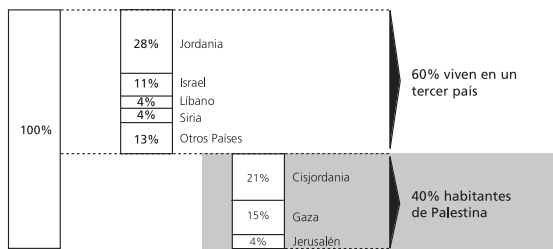
² El error ha sido calculado para una proporción considerando la situación más desfavorable, es decir la de máxima incertidud ($P = Q = 50\%$) y para un margen de confianza del 95% ($k = 2$).

³ Ver la población palestina en la diáspora estimada por lugar de residencia (finales del año 2002) en www.pcbs.org/abs_pal4/tab_01.htm

⁴ Datos a 31 de diciembre 2003 (ver www.unrwa.org).

Cuantificación del Universo Objeto de Estudio

Estimación¹ Población Palestina
9.575.385 individuos



De acuerdo con la estimación de la Oficina Central de Estadísticas (PCBS), a mediados del 2004 Cisjordania y Jerusalén contaba con 2.421.491 palestinos, mientras que en Gaza vivían 1.406.423. En términos porcentuales la población en Palestina se reparte de la siguiente forma: un 53% viven en Cisjordania, un 10% en Jerusalén y un 37% en Gaza⁵. Como se observa en la figura 2, si analizamos la composición de estas tres zonas geográficas en función de la presencia de refugiados nos topamos con que en Cisjordania sólo un tercio de la población tiene estatus de refugiado, proporción que aumenta ligeramente en Jerusalén (41%) y que se duplica en la franja de Gaza, donde los refugiados representan dos terceras partes del total de la población.

Entre los palestinos habitantes de lo que hoy conocemos por Palestina, nos encontramos con un 54% que son refugiados o son descendientes de familias de refugiados, aunque a día de hoy sólo el 33% de estos refugiados viven en un Campo de Refugiados. El número de refugiados residiendo en campos se estima en aproximadamente medio millón de los cuales alrededor de 130.000 viven en 19 campos de refugiados en Cisjordania y unos 370.000 viven en 8 campos en la franja de Gaza. Por otro lado, la encuesta nos revela que más de la mitad de los palestinos en los territorios ocupados viven en una ciudad y algo menos de un tercio viven en pueblos.

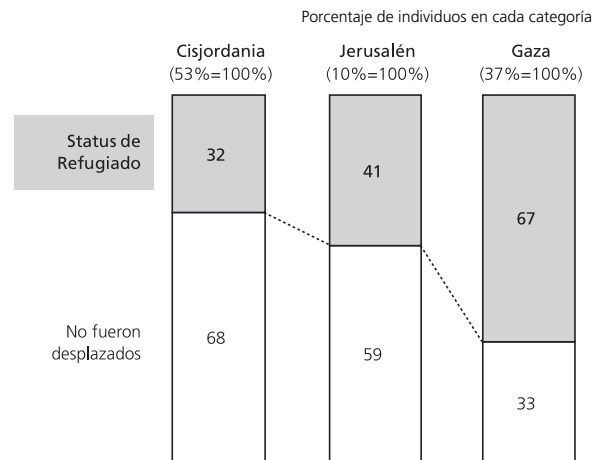


Fig. 2

Condición de refugiado según la zona donde viven

2. Análisis socio-económico

Análisis de los niveles de pobreza y su evolución

Con el objetivo de poder cuantificar la situación económica de los hogares palestinos en los territorios de Gaza, Cisjordania y Jerusalén, el Graduate Institute of Development Studies de la Universidad de Ginebra (IUED) ha calculado para cada individuo entrevistado el nivel de pobreza de su hogar.

De acuerdo con el Palestinian Central Bureau of Statistics (PCBS), el umbral de la pobreza para el promedio de hogares palestinos con 2 adultos y 4 niños es alrededor de 1.700 Scheckels Israelíes (NIS). Para cada hogar, se calcula su umbral de pobreza en función del número de adultos y niños, junto a los ingresos mensuales del hogar. Los hogares son divididos entre aquellos que están por encima o por debajo del umbral. De acuerdo con la definición del Banco Mundial, se clasifica como pobreza severa a aquellos hogares que no llegan al dólar diario.

⁵ Ver estimaciones de Población en la Palestinian Central Bureau of Statistics en <http://www.pcbs.org/>

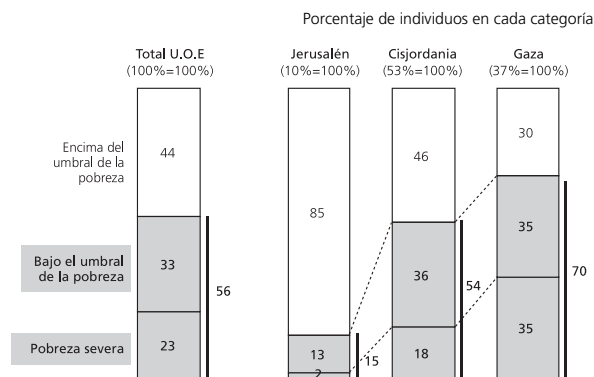


Fig. 3

Nivel de pobreza del hogar según la zona donde viven

Tal y como se puede observar en la figura 3, un 56% de los palestinos se encuentran viviendo por debajo del umbral de la pobreza y prácticamente un cuarto de los palestinos se encuentran a día de hoy viviendo en condiciones de pobreza severa.

En dicha figura, queda bien patente que hay unas fuertes diferencias territoriales en el reparto de la pobreza entre las diferentes zonas geográficas. De esta forma, constatamos que el porcentaje de personas que están bajo dicho umbral aumenta espectacularmente del 15% de Jerusalén, al 54% de los habitantes de Cisjordania y, por último, hasta el alarmante dato de Gaza donde 7 de cada diez habitantes viven bajo el umbral de la pobreza y algo más de un tercio viven en condiciones de pobreza severa.

Al comparar los resultados de la encuesta actual con la encuesta realizada en julio de 2003 (ver figura 4) se observa un fuerte empeoramiento de la situación de la población de la franja de Gaza que vive en campos de refugiados, aumentando la proporción de los más pobres del 36% al 52% actual (lo que implica que la tasa de pobreza severa en los campos de Gaza es hoy en día dos veces superior a la proporción del conjunto de los territorios ocupados (un 23%). La razón principal de esta tendencia parece deberse a la continuación de las operaciones del ejército israelí tras la ruptura del alto al fuego en agosto del 2003, que afectan en mayor medida a la población de los campos, ya que se observa que entre los habitantes de Gaza

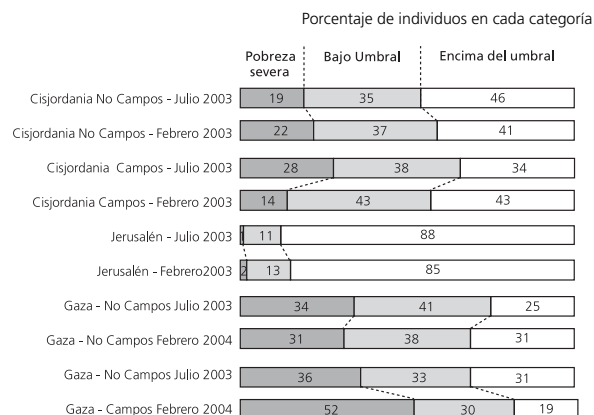


Fig. 4

Evolución del nivel de pobreza del hogar según la zona donde viven

fuera de los campos el nivel de pobreza ha disminuido del 69% al 61%. Esta tendencia se explica por el hecho que las fuerzas de seguridad de Israel han llevado a cabo repetidas incursiones en la franja de Gaza, sobre todo en los campos de refugiados del Sur, provocando grandes restricciones de movimiento, destrucción de propiedades civiles y dificultando la correcta entrega de la ayuda humanitaria.

En los campos de refugiados de Cisjordania, en cambio, constatamos un importante descenso en los niveles de pobreza, aprovechando el descenso de la actividad militar y el relajamiento en el número de toques de queda comparados con el año 2002. En cambio, en Jerusalén apenas se experimentan cambios reseñables respecto a los niveles de pobreza entre ambos periodos.

Un factor con gran incidencia en la pobreza de los palestinos es su situación laboral. De acuerdo con la encuesta sobre población activa realizada por el PBCS durante el segundo cuarto del 2004, el 29% de los palestinos se encuentran desempleados. Se constata por lo tanto un empeoramiento, ya que en el primer cuarto del 2004 los desempleados eran un 26% según la misma fuente. Por otra parte, el desempleo es uno de los indicadores donde más se deja notar los efectos de la Segunda Intifada, ya que durante el tercer cuarto del 2000 sólo había un 10% de desempleados. Por otra parte, y siguiendo con la misma encuesta del PBCS, se observa que el desempleo también se reparte de

forma desigual; en Gaza alcanza casi el 40%, mientras que en Cisjordania es de un 24%⁶.

Según nuestra encuesta, en febrero del 2004 menos de la mitad de los trabajadores tenían acceso a un empleo a tiempo completo. Como queda patente en la figura 5, el hecho de ser trabajador a tiempo completo hace al hogar menos vulnerable a la pobreza, mientras que en el caso de los desempleados (un 37% de la población activa), ocho de cada diez están por debajo del umbral de la pobreza y algo más de 4 de cada 10 viven en la pobreza severa⁷.

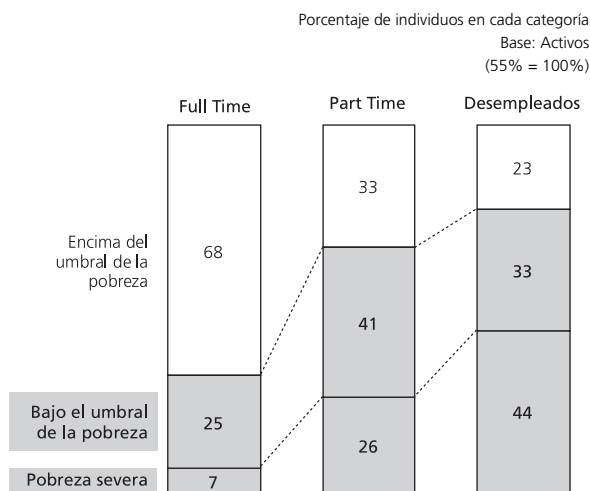


Fig. 5

Nivel de pobreza según situación laboral

De hecho a la hora de estar por encima o por debajo del umbral de la pobreza tiene una fuerte incidencia el hecho de que el jefe de familia (es decir, aquel que aporta más ingresos al hogar) haya estado en paro el menor tiempo posible. Como demuestra claramente la figura 6, entre aquellos que están sobre el Umbral de la pobreza hay muy poca incidencia del desempleo

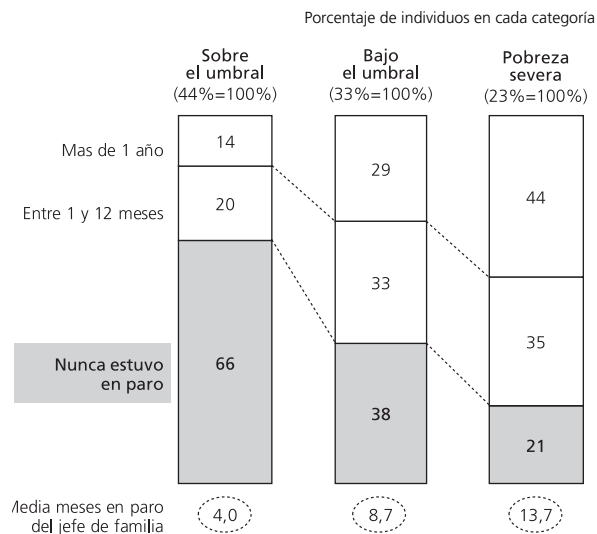


Fig. 6

Desempleo del jefe de familia según nivel de pobreza durante la segunda intifada (septiembre 2000)

desde el inicio de la Intifada (dos terceras partes de los jefes de familia nunca estuvieron en paro). En cambio entre aquellos que no sobrepasan el umbral de la pobreza la media de meses en paro del jefe de familia alcanza casi los nueve meses entre los que están bajo el umbral de la pobreza y el año y dos meses entre los que viven en la pobreza severa.

Al analizar el nivel de pobreza por estatuto de refugiado observamos que hay más familias bajo el umbral de la pobreza entre los refugiados (un 60% por frente al 53% de los no refugiados), aunque el nivel de extrema pobreza es prácticamente similar en ambos colectivos (24% entre los refugiados y 22% entre los no refugiados).

Otro resultado importante nos muestra que menos de la mitad de los entrevistados declaran que tienen medios disponibles

bién es desigual entre los empleados. Siendo muy inferior el grado de pobreza de los empleados de agencias o organizaciones internacionales o del propio gobierno, que entre los trabajadores autónomos.

⁶ PALESTINIAN CENTRAL BUREAU OF STATISTICS, *Labour Force Survey* (April-June 2004), 29 de julio 2004.

⁷ En el Anexo 1 se puede constatar que el reparto de la pobreza tam-

para hacer frente a las dificultades, mientras que un 43% afirman estar próximos a agotar sus recursos y un 14% declararían ya no tener suficiente para vivir. Además, los resultados nos indican que sólo un 32% de los pobres y un 13% de los extremadamente pobres dicen tener medios para sobrevivir, lo que es una muestra de que la situación actual puede llevar a una importante presión sobre el sistema de asistencia humanitaria para compensar el agotamiento progresivo de las estrategias de afrontamiento a la crisis de muchos de los hogares en los territorios ocupados.

En la figura 7, se puede observar la evolución de los niveles de pobreza a nivel de toda Palestina desde la encuesta realizada en noviembre del 2002 a la encuesta de febrero de 2004. A día de hoy, la pobreza alcanza al 56% de la población de los territorios ocupados, proporción algo inferior al 58% que representaba en julio del 2003 o al 62% de noviembre del 2002, cuando la situación era todavía más crítica. De todas formas, la situación no nos permite ser optimista, ya que nos se debe perder de vista que menos de la mitad de la población afirma no contar con medios a largo plazo para hacer frente a la pobreza.

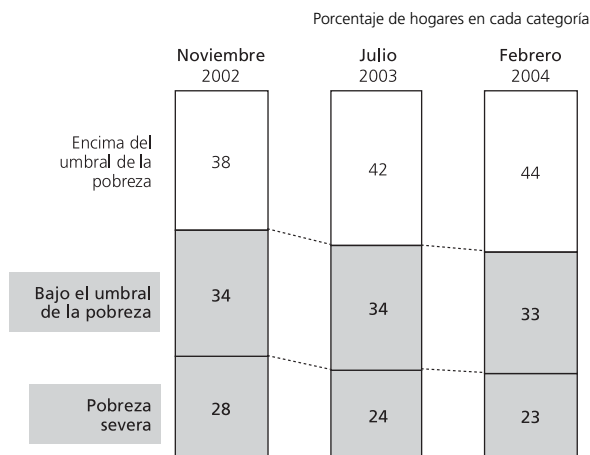


Fig. 7

Evolución nivel de pobreza del hogar

Segmentación en base a la estructura de ingresos del hogar

Los hogares en Palestina cuentan con múltiples fuentes de ingresos (salarios de empleos fijos, salarios de empleos temporales, ingresos por negocios, ayuda de familiares o organizaciones nacionales o internacionales, etc...). En media, cada hogar cuenta con 1,7 fuentes de ingresos sin diferencias significativas en función de la pobreza del hogar.

Con el objetivo de analizar las diferentes estructuras de ingresos en los hogares palestinos, se ha realizado un Análisis Tipológico No Jerárquico a partir del algoritmo de clasificación K-means del programa estadístico SPSS⁸. Dicho análisis tiene como finalidad buscar en base a una serie de variables (en nuestro caso las distintas fuentes de ingresos) grupos o segmentos lo más homogéneos posibles en su interior, es decir, que los sujetos que configuran un grupo sean lo más similares posible respecto a sus características, a la vez que los grupos sean lo más heterogéneos posibles los unos respecto a los otros. Por lo tanto, en nuestro caso el output del análisis será la obtención de diferentes segmentos con la máxima homogeneidad intragrupo y la máxima heterogeneidad intergrupos, en función de la estructura de ingresos del hogar.

Con el objetivo de buscar la segmentación más estable y con un mayor poder explicativo se realizaron varias segmentaciones (de 2 a 6 grupos). Finalmente, la segmentación en tres grupos se demostró como la más operativa en términos de comprensión y utilización. Según esta segmentación podemos decir que existen tres grandes grupos de hogares según las diversas fuentes de ingresos.

En la figura 8 podemos analizar cuales son las fuentes de ingresos de estos tres grupos. En primer lugar, tenemos un 47% de los entrevistados cuyos ingresos dependen sobre todo de los salarios fijos (todos cuentan con un salario fijo en el hogar), proviniendo el resto de fuentes muy secundarias y esporádicas. A continuación hay un segundo grupo (un 25% de los entrevistados) para los que su principal fuente de ingreso son las actividades independientes o los pequeños negocios, aunque este gru-

⁸ Se trata de un análisis de reasignación, en varias etapas: Generación de una configuración inicial aleatoria, asignación de los individuos al grupo más próximo, cálculo de los nuevos centros de los grupos y reasignación de los grupos hasta alcanzar una estabilidad en los resultados o bien hasta realizar el número de iteraciones fijado previamente. Para más información: SPSS, User's guide SPSS 11.0, Chicago 2003.

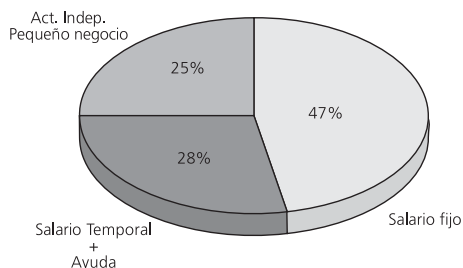


Fig. 8

Segmentación libre por fuente de ingresos del hogar

po ya cuentan con un número de fuentes secundarias bastante más significativo (el 24% de este grupo reciben dinero por algún alquiler, el 19% recibe ayuda financiera del extranjero, el 14% de la Autoridad Palestina u otras organizaciones, el 16% de salarios fijos...). Por último, hay un tercer grupo que representa el 28% de los entrevistados para los que la fuente de ingresos depende o bien de los empleos temporales (un 47%) o bien de la ayuda financiera que reciben o bien de la familia ya sea en Palestina (un 27%) o del extranjero (un 19%) o de la Autoridad Palestina u organizaciones locales internacionales.

Una vez obtenida esta segmentación podemos observar y cuantificar como la presencia de empleo fijo en el hogar es un factor fundamental a la hora de encontrarnos con familias por encima o por debajo del umbral de la pobreza. En la figura 9, vemos como entre los Hogares que cuentan con la entrada en el hogar de salarios fijos la pobreza se encuentra menos generalizada que en el resto de grupos (sólo un 41% se encuentran bajo el umbral de la pobreza, respecto al 59% del segmento Actividades Independientes y pequeño negocio y el 79% de aquellos que dependen de salarios temporales y de la ayuda financiera recibida).

	Grupo 1: Salarios de empleos fijos (47%=100%)	Grupo 2: Actividades ind. & pequeño negocio (25%=100%)	Grupo 3: Salario Temporal+ Ayuda (28%=100%)
Salarios de empleos fijos	100%	14%	2%
Salarios de empleos temporales	14%	16%	47%
Ingresos de actividades independientes o pequeño negocio	17%	100%	1%
Alquiler de una propiedad	6%	24%	9%
Ayuda financiera de parte de la familia residente en Palestina	3%	8%	27%
Ayuda financiera de la familia en el extranjero	7%	19%	19%
Dividendos	3%	9%	3%
Ayuda financiera de la ANP o organizaciones locales o internacionales	7%	14%	30%

Fig. 9

Caracterización de la segmentación libre por fuente de ingresos del hogar

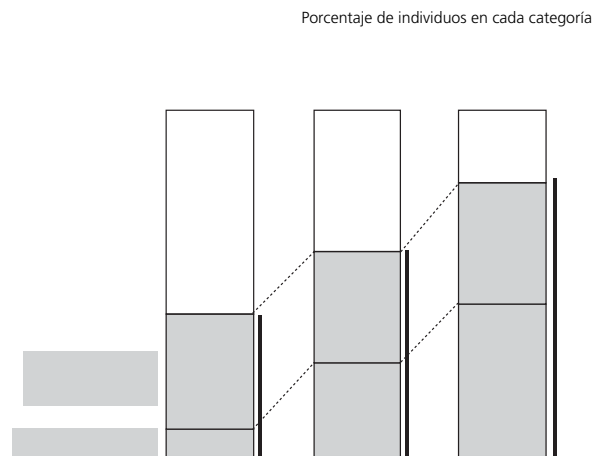


Fig. 10

Nivel de pobreza del hogar según segmentación por ingresos

Desfase entre los ingresos considerados «necesarios» para vivir y los ingresos reales

El ingreso medio mensual «estimado» por miembro del hogar en el conjunto de los territorios ocupados es de 398 NIS⁹, aproximadamente unos 100 NIS por debajo del ingreso por miembro del hogar considerado necesario por los entrevistados (503NIS), lo que significa que en media los palestinos consideran que para poder cubrir sus necesidades básicas deberían aumentar sus ingresos en un 26%.

Como se puede observar en la figura 11 los ingresos «reales» estimados y los ingresos necesarios difieren mucho en función del nivel de pobreza y de la zona donde se habita. Así, por ejemplo, constatamos que los entrevistados por encima del umbral de la pobreza tienen más de siete veces más ingresos que aquellos que viven en la pobreza severa (682 NIS frente 92 NIS). También se observa que a mayores ingresos se tiene la percepción de que son precisos unos ingresos más elevados para cubrir las necesidades mínimas (728NIS de aquellos que están por en-

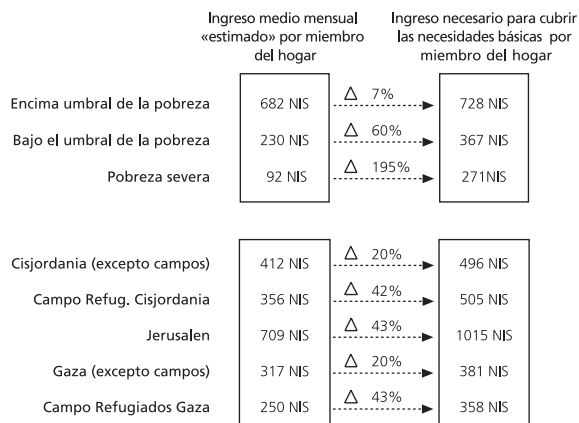


Fig. 11

Desfase entre ingresos «reales» e ingresos «necesarios»

cima de la pobreza frente a los 271NIS de los más desfavorecidos). Se observa que es general la percepción de que son necesarios más ingresos, aunque dicha necesidad es mucho más acuciante entre los más desfavorecidos. Según ellos, necesitarían incrementar un 195% sus ingresos para poder satisfacer sus necesidades, mientras que los más ricos creen que sólo se necesitaría aumentar la media de sus ingresos en un 7%.

Por lo que respecta a la diferencia de ingresos según la zona donde se vive, destaca mucho la diferencia de ingresos entre Jerusalén y el resto (prácticamente dobla al resto), aunque también destaca el ingreso considerado necesario. Se observa también que hay la media del ingreso es mayor en Cisjordania que en Gaza (tanto en los campos de refugiados como fuera de los campos). Por último, señalar que es en Jerusalén, en los campos de Cisjordania y en los campos de Gaza donde hay más desfase entre los ingresos reales y los «necesarios» (alrededor del 40%), mientras que fuera de los campos de Gaza y Cisjordania el desfase es sólo del 20%.

3. Análisis de la movilidad y condiciones de seguridad

El período al que hace referencia la encuesta se encuentra marcado por el fracaso (o las dificultades en la implementación) de la Hoja de Ruta, la iniciativa internacional para la paz presentada por el cuarteto de mediadores (EE.UU., Rusia, UE y las Naciones Unidas), aprobado por los primeros ministros de Palestina e Israel así como los principales partidos palestinos en junio 2003. Tras una serie de incidentes en agosto 2003, la violencia regresó dejando aparcada la Hoja de Ruta, sustituida por lo que ha sido llamado como la retirada unilateral israelí. Oficialmente presentada por el gobierno de Sharon como un paso necesario para la seguridad de la sociedad israelí, dicha política tiene su punto culminante en la construcción del muro de separación entre Cisjordania y Jerusalén.

Junto a la violencia intrínseca del conflicto israelí-palestino debe añadirse el sentimiento creciente entre los palestinos de que la Autoridad Nacional Palestina no puede garantizar el cumplimiento de la ley.

⁹ Se trata del ingreso medio mensual estimado, ya que la pregunta de ingresos del hogar del cuestionario aplicado fue recogida en una escala ordinal con 11 categorías. Para transformar dicha variable en métrica se asignó la media del intervalo respondido (es decir aquellos con unos

ingresos entre 4.500 y 5.000, se le asigna un ingreso de 4.750. Para calcular el ingreso medio mensual por miembro del hogar se consideró cada miembro como una unidad (sin ponderar su peso en función de si niño o adulto).

En dicho contexto, no es raro que en el conjunto de los territorios exista un sentimiento de inseguridad muy amplio. Como se observa en la figura 12, es en Cisjordania donde hay una mayor proporción de personas que se sienten inseguras (81%), seguido por Gaza (72%) y a bastante distancia por Jerusalén (67%). Se debe tener en cuenta que a fecha de la entrevista los raids del Ejército israelí en la franja de Gaza no habían alcanzado el nivel de violencia y destrucción al que llegaron durante los meses de abril y mayo.

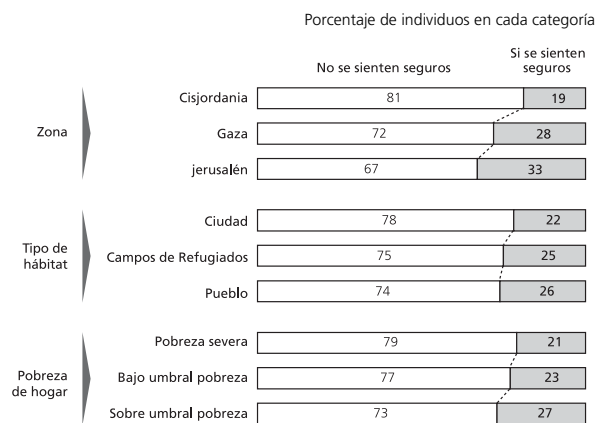


Fig. 12
Sentimiento de seguridad

En la figura 12, también se puede destacar que el sentimiento de seguridad es prácticamente similar según el tipo de hábitat (ligeramente se siente más seguros en la ciudad que en los pueblos, pero sin grandes diferencias) y que los palestinos que viene en hogares más pobres son los que tienen un mayor sentimiento de inseguridad.

Un conflicto de tales características genera un gran sufrimiento. Como indicador de dicho sufrimiento puede tomarse el grado en que el conflicto está afectando a las conductas y los comportamientos de los niños. En el cuestionario se preguntaba

si desde el inicio de la segunda Intifada, los niños del hogar habían sufrido comportamientos agresivos, malos resultados en el hogar, orinarse en la cama o pesadillas. En base a dichas respuestas, se ha creado un indicador en base a si los niños del hogar sufren mucho o no sufren desde el inicio del conflicto¹⁰.

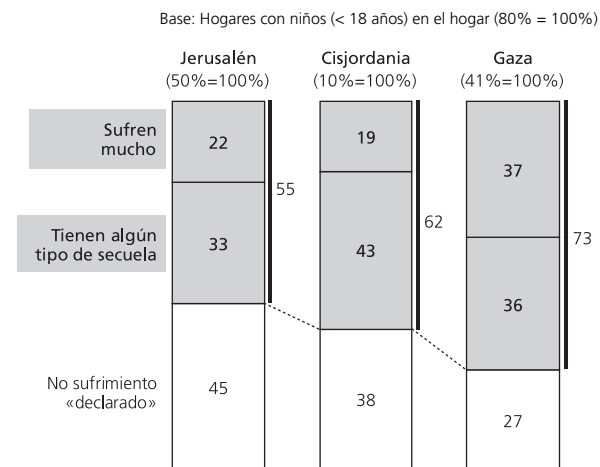


Fig. 13
Sufrimiento en los niños del hogar según zona

En base al sufrimiento de los niños, constatamos que es en Gaza donde hay un mayor grado de sufrimiento por parte de los niños (un 73% sufre o tiene algún tipo de secuela y un 37% sufren mucho), mientras que en Jerusalén la proporción de niños que tiene algún tipo de sufrimiento es del 55% y de los que sufren mucho es del 22%.

Por otro lado, también es destacable la gran diferencia que hay entre el sufrimiento de los niños de aquellos hogares que están sobre el umbral de la pobreza, en comparación con aquellos que están bajo el umbral de la pobreza y más especialmente los que se encuentran viviendo en la pobreza severa donde los niños con algún tipo de sufrimiento son el 81%, frente al 58% de las familias más acomodadas.

¹⁰ Aquellos que contestan que los niños del hogar han sufrido 1 ó 2 de las características preguntadas son clasificados como «con alguna se-

cuela», mientras los que tiene entre 3 y 4 son clasificados como que «sufren mucho».

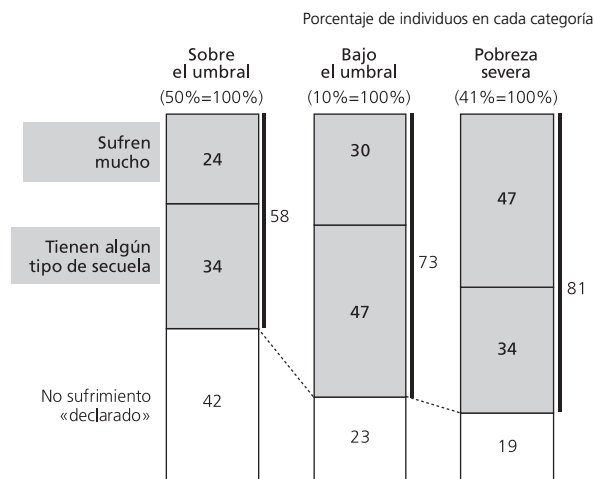


Fig. 14

Sufrimiento en los niños del hogar según pobreza

Al observar el sufrimiento de los niños en función de la pobreza comprendemos una de las razones por las que en Gaza detectamos un mayor sufrimiento infantil, ya que es la zona geográfica con una mayor proporción de familias bajo el umbral de la pobreza.

Durante el período cubierto por la encuesta, Israel continuó con la implantación de su política de impedir la movilidad en el seno de Palestina tanto interna (mediante una red de checkpoints fijos o móviles o incluso a través de toques de queda) como externa hacia Israel y otros países. Los toques de queda han sido habituales allí donde el ejército realizaba operaciones. Según el Center for Human Rights¹¹ en el período de junio del 2002 a febrero del 2004, la ciudad más afectada por fue Hebrón, donde se vivió un 40% del tiempo bajo un estado de toque de queda, seguida por Nablus con un 32%, Tulkarem (31%), Jenin (26%)...

Desde noviembre del 2003, las autoridades israelitas han anunciado en varias ocasiones la mejora de las condiciones de movilidad. Pero los observadores afirman que a pesar de pequeñas mejoras en el sur de Cisjordania, el bloqueo de los pueblos

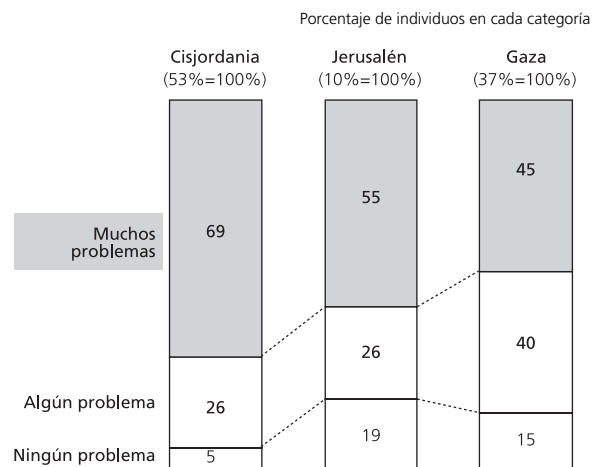


Fig. 15

Consecuencias de las restricciones de movilidad

de Palestina no se ha relajado desde los anuncios palestinos (OCHA 6 de noviembre, 2003).

Como se ve en la figura 15, la mayoría de palestinos opinan que las restricciones de movilidad les generan muchos problemas en los pasados 6 meses, aunque es en Cisjordania donde dichas restricciones afectan en mayor medida. Constatamos que el 95% de los entrevistados en Cisjordania afirman tener problemas por la falta de movilidad (siendo un 69% los que dicen tener muchos problemas). En cambio en Gaza sólo un 45% afirman tener muchos problemas a causa de tales restricciones.

También de la encuesta destaca que los habitantes de los pueblos son la categoría más afectada por las restricciones de movilidad: un 69% de ellos afirman tener muchos problemas, mientras que en las ciudades dicha proporción es del 52% y en los campos es el 56%.

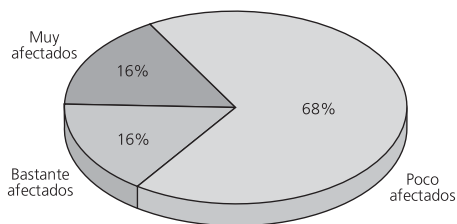
Segmentación en función de cómo afecta la construcción del muro al hogar

La construcción del muro tendrá como resultado la demarcación unilateral de una nueva frontera en Cisjordania y la anexión efectiva

¹¹ (www.palestinercs.org).

de la tierra ocupada. A continuación vamos a analizar como la construcción de dicho muro es vista por la sociedad Palestina.

Un 97% de los entrevistados expresaron su preocupación por la construcción del Muro, aunque es en aquellas áreas cruzadas por el muro donde hay una mayor proporción de palestinos muy preocupados (un 90% frente al 80% de aquellas zonas no afectadas).



Segmentación libre por grado en que el muro afecta al hogar

En el cuestionario se preguntaba a los entrevistados hasta qué punto la construcción del muro afectaba a las personas de su hogar. En base a sus respuestas se ha vuelto a realizar una segmentación tipológica no jerárquica buscando según los patrones de respuesta, las tipologías más homogéneas en su interior y heterogéneas entre ellas. La solución adoptada fue la de establecer tres grupos: los poco afectados por la construcción (un 68% del total de los entrevistados), los que se encuentran bastante afectados (un 16% del total) y los muy afectados (un 16% del total). Para analizar el perfil en las variables activas en la segmentación ver la figura 16.

Mediante dicho análisis hemos detectado la existencia de una parte de la población a los que la construcción del muro les afecta mucho en su día a día. Como se puede ver en la figura 17, es en Cisjordania donde la construcción del muro afecta en mayor medida (un 28% de los habitantes de Cisjordania se encuentran en el segmento muy afectados frente al 5% de Jerusalén o el 2% de Gaza. De hecho el 92% del segmento «Muy Afectado» viven en Cisjordania. Por otra parte cabe destacar, que entre los Campos de refugiados de Cisjordania sólo un 15% se encuentran en el grupo de muy afectados y un 15% en el grupo de bastante afectados, mientras que fuera de los campos de Cisjordania amabas proporciones aumentan a un 28% y un 20% respectivamente.

Porcentaje de individuos en cada grupo cita cada aspecto

	Grupo 1: Poco afectados (68%=100%)	Grupo 2: Bastante Afectados (16%=100%)	Grupo 3: Muy afectados (16%=100%)
Nos separa de nuestros familiares	23%	69%	94%
Nos separa de nuestra tierra	4%	52%	97%
Impide a miembros de la familia llegar al puesto de trabajo	6%	64%	94%
Separa nuestra tierra del agua	1%	9%	92%
Jerza a la familia a desplazarse a otro lugar	0%	17%	79%
Hace más difícil el acceso a servicios (educación o salud)	2%	59%	90%
Hace difícil / imposible comerciar la producción agrícola	1%	47%	96%
Hace difícil / imposible preparar, arar, plantar recoger la cosecha	1%	43%	93%
Provoca el incremento de los materiales y los costes de los transportes	9%	77%	97%

Fig. 16

Caracterización de la segmentación libre por grado en que el muro de separación afecta al hogar

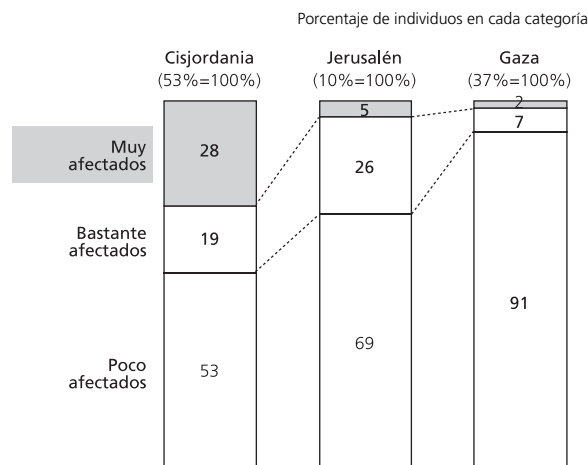


Fig. 17

Segmentación libre por grado en que el muro afecta por zona

También es destacable que el 87% de los entrevistados que viven en un área próxima al muro se encuentran en el segmento de personas «afectadas» (un 33%) o «muy afectadas» (49%), mientras que en la zona no cruzada por el muro, sólo un 25% se encuentra en los segmentos de «afectados» o «muy afectados». Por lo tanto, podemos concluir que por el momento el muro se ve como un problema sólo en aquellas zonas donde la construcción ya está realizada o en marcha, mientras que para el resto de palestinos el problema del muro resulta ser una gran preocupación, aunque todavía no experimenten sus efectos.

Y ya para finalizar con el análisis de las consecuencias de la construcción del muro de separación, añadir que las personas que viven cerca del muro, además de tener muchos más problemas de movilidad en su día a día, viven con una mayor percepción de inseguridad. Mientras que fuera de las áreas del muro se sienten inseguros el 75% de los entrevistados, en los territorios atravesados por el muro dicha proporción aumenta hasta el 90%.

4. Análisis de la ayuda recibida

Al tratar el tema de la ayuda recibida por el pueblo palestino nos topamos con el dilema inherente sobre si la ayuda internacional no está de facto sustituyendo las obligaciones del Estado de Israel que según la Cuarta Convención de Ginebra debería ser quien velara por las necesidades de los civiles de los territorios que está ocupando. En la actualidad, la ayuda de la comunidad internacional a Palestina asciende en media a unos 1.000 millones de dólares anuales, distribuidos de la siguiente forma: un 45% apoyo presupuestario, un 27% ayuda al desarrollo y un 28% ayuda de emergencia¹².

Antes de continuar con un análisis más detallado de la asistencia prestada, debe señalarse que la información que va a presentarse a continuación tiene que tomarse con precaución, no tan sólo por el «efecto memoria» sobre las respuestas de los entrevistados, sino porque además el donante percibido por los beneficiarios es en muchas ocasiones distinto del donante real. No hay que olvidar que buena parte de la ayuda internacional se

dirige a la Autoridad Nacional Palestina o mediante ONGs locales. Tal situación genera que el nivel de la asistencia internacional sea percibido como bajo cuando la realidad de las cifras demuestra que no es así.

Un 48% de los entrevistados afirma que desde el inicio de la segunda Intifada su hogar ha recibido algún tipo de asistencia (comida, medicina, ayuda financiera, educativa, ayudas relacionadas con la generación de empleo). Como se observa en la figura 18, tal proporción es muy superior en Gaza, especialmente en los Campos de Refugiados (un 77%), y en los campos de refugiados de Cisjordania (un 62%). La proporción de los receptores de ayuda en el resto de Cisjordania es del 41%, cifra muy inferior pero que duplica el 19% de los que afirman haber recibido ayuda desde el inicio de la Segunda Intifada en Jerusalén.

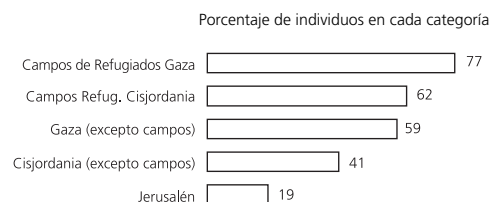


Fig. 18

Recepción de asistencia desde inicio segunda intifada

Por otra parte, un 39% de palestinos afirman haber recibido ayuda durante los 6 meses precedentes a la entrevista. Tal y como se puede observar en la figura 19, es en los campos de Refugiados de Gaza donde más receptores de ayuda hay (un 72%), seguido por el resto de Gaza, donde un 54% recibieron ayuda durante los 6 meses anteriores a la encuesta. A pesar de esta enorme diferencia en el porcentaje de entrevistados que afirman haber recibido ayuda, se observa que es fuera de los campos de Gaza donde más ayuda se ha recibido, ya que la media de 303 NIS recibidos por hogar superan a los 234 NIS recibidos en media en los campos de refugiados de Gaza o los 259 NIS recibidos en los campos de Cisjordania¹³.

acciones de asistencia más importantes recibidas por el hogar del entrevistado. Por lo tanto, se trata de un dato orientativo que no debe ser tratado como absoluto, sino como una aproximación.

¹² UNCTAD (2003) International Support to the Palestinian People 1999-2000 /2001-2003.

¹³ Para calcular el valor de la ayuda recibida se ha calculado un proxy del total de la ayuda prestada teniendo en cuenta como máximo las dos

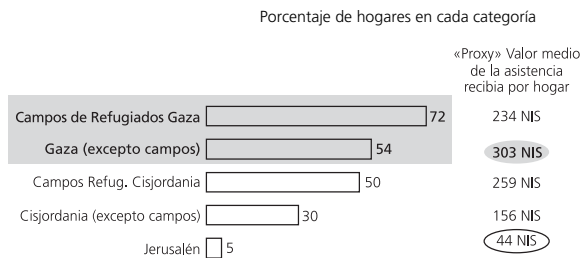


Fig. 19
Recepción de asistencia últimos 6 meses

De hecho, al comparar el tamaño de la población en cada una de las zonas con el porcentaje del total de la asistencia recibida por cada una (figura 20), observamos que es en Gaza fuera de los campos de refugiados donde hay un mayor incremento porcentual de lo que representa la ayuda recibida en valor económico respecto al tamaño poblacional de esta zona (el tamaño sufre un incremento porcentual de un 32%, pasando de representar el 25% del total de la población de los territorios, a recibir el 33% del total de la ayuda recibida en Palestina). La cara opuesta de tal incremento nos la encontramos en Jerusalén donde con el 10% de la población total de los territorios palestinos, tan sólo se recibe un 2% del total de la ayuda.

Al realizar el mismo análisis en función del nivel de pobreza del hogar, constatamos que el 23% que representan aquellos que viven en la pobreza severa, reciben el 36% del valor de la ayuda (experimentando un incremento en el tamaño del 56%), mientras que aquellos que están por encima del nivel de la po-

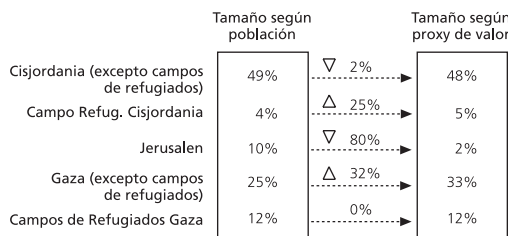


Fig. 20
Comparación tamaño población Vs tamaño según valor ayuda recibida

breza pasan de representar el 44% de la población a ser el 23% de la ayuda).

Analizando estas cifras, podemos concluir que a pesar de que hay una orientación clara a destinar más ayuda a los más necesitados, todavía existen errores en la selección de beneficiarios, ya que un 23% de la ayuda es destinada a hogares que están por encima del nivel de la pobreza, cuando todavía hay hogares pobres y muy pobres que no han recibido ningún tipo de asistencia durante los 6 meses previos a la encuesta.

Cuando analizamos la distribución de la ayuda en función de si los entrevistados poseen o no estatuto de refugiados, se observa una gran diferencia entre aquellos que tienen el estatuto de refugiados y aquellos que no. Como se observa en la figura 21, una mayor proporción de hogares refugiados han recibido ayuda durante los últimos 6 meses. Los refugiados, independientemente de su nivel de pobreza, se encuentran mejor protegidos por la asistencia. Constatamos que mientras que el 84% de los refugiados bajo el umbral de la pobreza han recibido ayuda en los últimos 6 meses, entre los no refugiados más necesitados sólo han recibido ayuda un 55%. Al igual ocurre con los que viven bajo el umbral de la pobreza, mientras que entre los refugiados el 65% han recibido algún tipo de ayuda, entre los no refugiados dicha proporción cae hasta un 44%.

Tal y como hemos comentado, podemos hablar de que nos encontramos con serias ineficiencias o errores a la hora de seleccionar los beneficiarios de la ayuda. Errores que se ven agudiza-

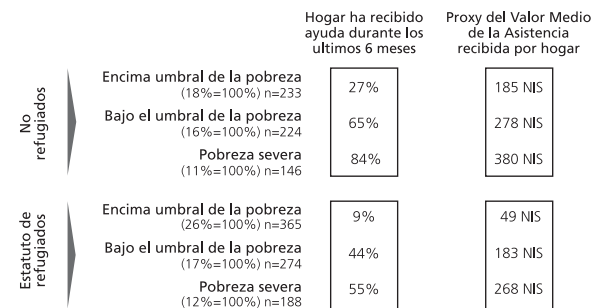


Fig. 21
Valor de la ayuda media recibida por hogar por nivel de riqueza y estatuto de refugiado

dos en el caso de los refugiados donde podemos constatar que un 27% hogares por encima del umbral de la pobreza han recibido ayuda y que el valor medio de ayuda por familia fue de 185 NIS. Mientras, sólo un 55% de los más pobres no refugiados recibieron algún tipo de ayuda. Una información muy gráfica al respecto es el valor medio de la asistencia recibida por los refugiados más acomodados, que fue ligeramente superior a la ayuda media recibida por aquellos no refugiados que se encuentran bajo el umbral de la pobreza (185 NIS frente a 183).

Esta idea queda reforzada con la información expuesta en la figura 22, donde vemos como la proporción de ayuda recibida por los no refugiados más desfavorecidas no sufre ni de lejos el mismo incremento respecto al tamaño que experimenta la ayuda a los refugiados más pobres. El volumen de ayuda recibida por los no refugiados bajo el umbral de la pobreza severa sólo experimenta un incremento del 42% respecto a tamaño en términos poblacionales (siendo el 12% de la población, reciben el 17% de la ayuda). Mientras, los refugiados experimentan un incremento del 82% (siendo el 11% de la población reciben el 20% del valor total de la ayuda). Lo mismo ocurre con aquellos que se encuentran bajo el umbral de la pobreza (entre los no refugiados no hay ninguna diferencia, mientras que entre los refugiados se experimenta un crecimiento del 42%).

Para evitar tales problemas, los criterios de selección de los receptores de la ayuda deberían ser mejorados. El criterio de ser

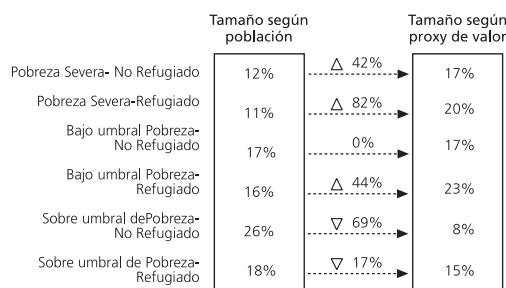


Fig. 22

Comparación tamaño población Vs tamaño según valor ayuda recibida

refugiado o no, no es suficiente para una buena distribución de la ayuda hacia los que más lo necesitan. Es preciso poner en práctica criterios más efectivos en selección de las familias más necesitadas, que son la base y el objetivo principal de toda actividad de ayuda humanitaria.

5. Análisis de preferencias políticas

Pese a la ausencia de un Estado propiamente dicho, el sistema político palestino se caracteriza por ser de una gran complejidad, sobre todo cuando se compara con el resto de países árabes del entorno. La existencia de varios partidos, corrientes o facciones diferentes va más allá de la Monarquía/ Dictador o modelo de partido único de los países colindantes.

Palestina cuenta con una fuerte sociedad civil, donde hace tiempo que se realizan elecciones libres y regulares para los consejos de los sindicatos y de las organizaciones profesionales (algo único en la región). De todas formas, esto no implica que las instituciones políticas palestinas sean completamente democráticas y transparente. Cuestionados sobre la mayor preocupación al respecto de la ANP el 28% de los entrevistados afirman que su mayor preocupación es la corrupción, un 19% el nepotismo y el clientelismo y un 10% que creen que es la ausencia de democracia y de derechos humanos.

A lo largo de este apartado vamos a analizar en profundidad cuales son las preferencias de los palestinos en términos políticos, tanto las declaradas como las preferencias ocultas. También se intentará analizar cuales son las variables que inciden más a la hora de decantar las preferencias hacia un partido político islámico o hacia un partido no religioso.

En primer lugar, vemos en la figura 23 cuales son las preferencias políticas declaradas espontáneamente por los palestinos. Esta cuestión fue realizada como una pregunta abierta, sin sugerir ninguna respuesta¹⁴.

A nivel general se observa que teniendo en cuenta sólo las preferencias declaradas en febrero 2004 son los partidos no religiosos quienes gozan de un mayor apoyo (obteniendo un 27%

¹⁴ Resultados que prácticamente coinciden con los resultados de la encuesta realizada por el Center for Opinion Polls and Survey Studies de

la Universidad Nacional de An Najah realizada en enero del 2004 sobre 1.630 personas.

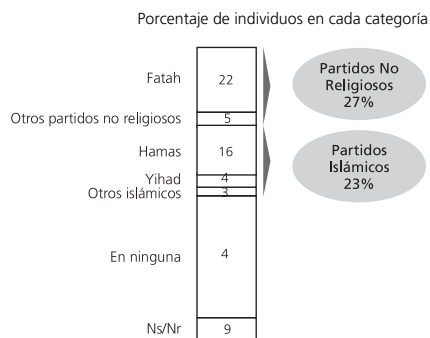


Fig. 23

Partido político preferido citado espontáneamente

de las respuestas, frente al 23% de los partidos islámicos). El partido con un mayor índice de respuestas es Fatah, con un 22% del total (lo que representa un 82% del total de partidarios de organizaciones no islámicas).

Fatah que puede ser traducido por Los Combatientes o La conquista musulmana de tierras no musulmanas o bien Movimiento Nacional de Liberación de Palestina, fue fundado a finales de 1950. Durante los primeros años sus líneas de actuación iban dirigidas a la destrucción de la entidad sionista (Israel) y de Jordania, el objetivo era crear en su lugar un estado democrático y laico. De la misma manera que otras organizaciones, Fatah disponía de un brazo armado: al-Yassifa (La tormenta). Actualmente, Fatah es un partido político de línea moderada (dentro de lo que se considera como nacionalismo de centro) y encabezado por Yasser Arafat. Fatah ha sido la fuerza dominante dentro de la OLP y se considera a sí mismo como «un factor clave en la unificación de los palestinos para obtener la independencia». A su vez, obtuvo la mayoría absoluta en las elecciones de enero de 1996 al Consejo Legislativo Nacional. Al-Fatah rechaza el islamismo político y acepta algunos valores democráticos». Dentro de Fatah conviven diversos sectores. Los que predominan actualmente se han mostrado abiertos a la negociación casi a cualquier precio. Hay otros que, si bien están a favor de la solución pacífica, no creen rentable extender un cheque en blanco.

Respecto a los partidos no religiosos, también destacar el Frente Popular para la Liberación de Palestina que apenas alcan-

za el 2% del total de la preferencia declarado, pese a que en tiempos de la OLP era considerado como el segundo partido más importante entre los palestinos. El FPLP fue fundado en 1967 por George Habash en 1967 y se define como marxista leninista y se sitúa a la izquierda de al-Fatah. Por otra parte, su escisión más a la izquierda y más secular, el Frente Democrático y Popular para la liberación de Palestina (FDPLP) cuenta con un apoyo aún más escaso.

Por otro lado, en la figura 23 se observa como un 23% de los entrevistados citan espontáneamente un partido islámico, siendo Hamas con un 16% de las preferencias el único que hace sombra al 22% que cita a Fatah de forma espontánea. Hamas se traduce como fervor y se forma con las siglas de Movimiento de Resistencia Islámica. Fue fundado en 1987 por un grupo de islamistas, entre ellos Abd al-Aziz Ramtisi y Ahmad Yasin (ambos asesinados durante los últimos meses por las tropas israelíes en su política de asesinatos selectivos). Se creó como un partido islamista con una concepción más nacionalista y más combativa ante el inicio de la primera Intifada. La tendencia anterior de los islamistas había sido no participar en la resistencia, ocupándose más bien de cuestiones de asistencia social y de reislamización. Esta pasividad, y su popularidad llevó a las autoridades israelíes a apoyar a los islamistas con la esperanza de debilitar a Fatah. Este grupo está constituido por una gran base social, es un partido de masas, y no sólo por su red de servicios sociales, también porque su ideología es comprensible y real para muchos palestinos musulmanes, que tienen en la religión un importante punto de referencia. Su posición hacia las negociaciones fue de rechazo, colaborando con grupos de izquierda como el FPLP en frentes de rechazo. Boicoteó las elecciones de 1996, pero manteniendo una posición ambigua respecto a otros posibles procesos electorales. El partido aboga por la desaparición de Israel. Desde la explosión del proceso de paz ha estado en guerra abierta con Israel, ya que su brazo armado, las Brigadas Iz ad-Din al-Qassam, han realizado una serie de atentados suicida, a los que el Ejército Israelí ha respondido con el asesinato de sus líderes más destacados.

A pesar que los entrevistadores fueron instruidos para no mencionar la opción «Ningún Partido» al cuestionar sobre preferencias políticas, un 41% de los entrevistados declararon que no confiaban en ninguno de los partidos o facciones políticas palestinas existentes. A este 41% se le debe sumar el 9% de los entrevistados que se decantan por la opción del No sabe / No

contesta. En total, la mitad de la muestra entrevistada no nos responde de forma espontánea cual es su adscripción política, dato que se antoja muy extraño, sobre todo en una sociedad tan politizada como la Palestina. Por este motivo, se ha realizado una serie de análisis para conocer hacia donde se dirigen las preferencias de aquellos que no han respondido su preferencia política y cuáles son las variables claves que influyen en el hecho de tal preferencia.

Para tal efecto se ha realizado una Análisis Discriminante, que se trata de un método explicativo que permite estudiar las relaciones entre una variable a explicar (preferencia política) y un conjunto de variables explicativas que en nuestro caso he-

mos dividido en 5 grandes bloques: variables socioeconómicas, sociodemográficas, relacionadas con la movilidad y la seguridad, relacionadas con la ayuda recibida y relacionadas con la política. En total 42 variables (ver la lista de variables utilizadas en la siguiente página) que nos permitirán obtener una función discriminante que diferencie entre los partidarios de organizaciones islámicas y los partidarios de organizaciones no religiosas, permitiéndonos clasificar en uno u otro grupo aquellos que no respondieron su preferencia de una forma directa, utilizando para ello las semejanzas existentes entre los grupos respecto a las variables explicativas utilizadas. En las páginas posteriores se exponen de forma gráfica y esquemática los fundamentos y los resultados del análisis discriminante realizado.

Variables socioeconómicas

- Ingreso se aproxima a las necesidades
- Ingreso familiar
- Segmentación según la fuente fuente de ingresos (3)
- Situación laboral (4)
- Tiempo que jefe de familia estuvo en paro desde inicio Intifada
- Numero de servicios en el hogar
- Tiene algún familiar inmigrante
- Empleado gubernamental
- Intención de emigrar en el futuro
- Número de miembros del hogar perdieron empleo ult. 6 meses
- Número de mujeres que trabajan fuera del hogar

Variables sociodemográficas

- Estatuto de refugiado
- Estado civil (2)
- Zona geográfica (3)
- Sexo (2)
- Tipo de hábitat (3)
- Nivel de instrucción

Variables relacionados con la movilidad y la seguridad

- Percepción de Seguridad
- Problemas de movilidad
- Construcción del Muro afecta al hogar
- Grado en que la construcción del muro afecta al hogar
- Desplazamiento de la familia desde inicio Intifada
- Sin problemas para llegar al trabajo
- Grado de sufrimiento de los niños del hogar

Variables relacionados con la Ayuda recibida

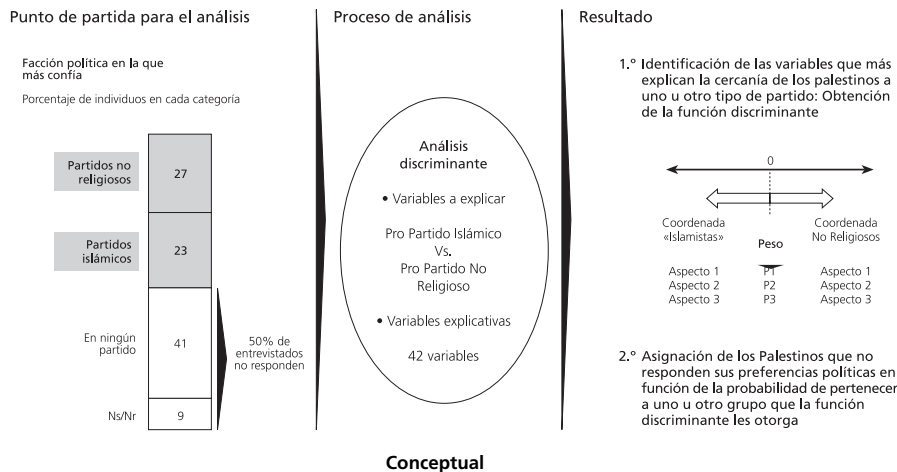
- Valor de la asistencia recibida por el hogar
- Hogar recibió ayuda UNRWA
- Hogar recibió ayuda ANP
- Hogar recibió ayuda de org. Islámicas
- Creen que necesitan ayuda y no reciben
- Número de servicios recibió de la ANP
- Insatisfacción con la ayuda recibida en el pasado
- Número de servicios recibió de Org. Islámicas
- Número de servicios recibió del UNRWA
- Número de servicios recibió de organiz.internacionales
- Número de servicios recibió de Ongs locales

Variables relacionados con la política

- Principal fuente de información política (7)
- Opina que las autoridades locales son eficientes
- Interesado por la política local
- Cree en la independencia de las autoridades locales
- Preocupado por la corrupción en la ANP
- Opina que es necesaria una reforma ANP

Variables explicativas utilizadas para el analisis discriminante*

* Entre paréntesis número de categorías de cada variable.



Función discriminante: (λ . wilks = 0,802; Bondad del Ajuste: General: 70%; «Islamistas»: 72%; «No Religiosos»: 68%)

	Coordenada del segmento en la función discriminante: -0,6 Partidario Partidos Islamistas	Peso de cada aspecto en la función	Coordenada del segmento en la función discriminante: +0,5 Partidario de Partidos No religiosos	
Aspectos con más peso en la función discriminante	• Menor proporción de empleados gubernamentales	,33	• Mayor proporción de empleados gubernamentales	← Situación laboral ← Medios ← Zona ← Ayuda/ serv. recibidos
	• Menor proporción de empleados a tiempo completo	,31	• Mayor proporción de empleados a tiempo completo	
	• Menor proporción personas informadas por AL-ARABYAH	,31	• Mayor proporción personas informadas por AL-ARABYAH	
	• Mayor proporción personas informadas con AL-MANAR	-,26	• Menor proporción personas informadas con AL-MANAR	
	• Menor proporción personas recibieron ayuda ANP	,23	• Mayor proporción personas recibieron ayuda ANP	
	• Considera necesaria menos cantidad mensual para vivir	,22	• Considera necesaria una mayor cantidad mensual para vivir	
	• Menor proporc. personas que creen eficiencia autoridades locales	,21	• Mayor proporc. personas que creen eficiencia autoridades locales	
	• Mayor proporción habitantes de Jerusalén	-,19	• Menor proporción habitantes de Jerusalén	
	• Menor proporción habitantes de Cisjordania	,17	• Mayor proporción habitantes de Cisjordania	
	• Mayor número de servicios recibidos de Org. Islámicas	-,17	• Menor número de servicios recibidos de Org. Islámicas	
• Menor proporción personas que se sienten seguras	,16	• Mayor proporción personas que se sienten seguras		
• Menor número de servicios recibidos de ONGs locales	,15	• Mayor número de servicios recibidos de ONGs locales		
• Mayor proporción de Mujeres	,15	• Mayor proporción de hombres		
• Mayor proporción de personas preocupadas por la corrupción	-,14	• Menor proporción de personas preocupadas por la corrupción		
• Menor proporción que creen en la independencia autorid.locales	-,14	• Mayor proporción creen en la independencia autorid.locales		
• Mayor proporción personas informadas por ALQUIDS	-,14	• Menor proporción personas informadas por ALQUIDS		
• Mayor proporción personas recibieron ayuda organiz.islámic	-,13	• Menor proporción personas recibieron ayuda organiz.islámic		
• Menor proporción hogares recibieron ayuda ultimos 6 meses	,12	• Mayor proporción hogares recibieron ayuda ultimos 6 meses		
• Jefe de familia desempleado más tiempo	-,12	• Jefe de familia desempleado menos tiempo		
• Mayor proporción personas viven en la ciudad	-,12	• Menor proporción personas viven en la ciudad		
• Menor proporción que creen que necesit. ayuda y no reciben	,12	• Mayor proporción que creen que necesit. ayuda y no reciben		
• Mayor proporción que creen que ANP deberá ser reformada	,12	• Menor proporción que creen que ANP deberá ser reformada		
• Menor número de servicios en el hogar (tv satellite, Internet,...)	,11	• Mayor número de servicios en el hogar (tv satellite, Internet,...)		
• Menor conocimiento sobre las actividades de las autoridades locales	,11	• Mayor conocimiento sobre las actividades de las autoridades locales		
• Menor proporción personas informadas por Radio y TV Palestina	,10	• Mayor proporción informadas por Radio y TV Palestina		
• Menor proporción con familiares inmigrantes	,10	• Mayor proporción con familiares inmigrantes		
• Mayor proporción Segmento dependiente de Emp.Temporal & Ayuda	-,10	• Mayor proporción Segmento dependiente de Empl.Temporal & Ayuda		
Aspectos con menos peso en la función discriminante				

Identificación de las variables que más explican la propensión de los palestinos a confiar en una organización islámica o una organización no religiosa

Comparando los partidos de Organizaciones «no religiosas» con los partidarios de organizaciones islámicas se ha obtenido una función discriminante que permite identificar las variables que más influyen en pertenecer a uno u otro grupo. Además se ha obtenido la probabilidad que cada individuo tiene de pertenecer a uno y otro grupo en función de los valores que toman las variables explicativas.

Para validar el resultado del análisis discriminante efectuado, observamos como la bondad del ajuste es de un 70%, lo que implica que según la función discriminante estimada por el análisis, un 70% de los casos se asignan correctamente en función de los valores en las variables explicativas. Se trata de un valor aceptable, aunque podría ser mejorado de cara al futuro con la introducción en el cuestionario de variables que ayuden a discriminar más entre ambos grupos (un conjunto de escalas de valoración sobre diversas frases de carácter político, religioso o social sería muy recomendable). De hecho, las preguntas de carácter políticas incluidas en el cuestionario actual dado su alto nivel de no respuesta no son las ideales para este tipo de análisis¹⁵.

Por otro lado, la lambda de Wilks que nos permite testar la hipótesis de si las puntuaciones discriminantes medias de los grupos son iguales o diferentes es de 0,8 y significativa según el estadístico ji cuadrado, lo que implica que hay diferencias significativas entre las puntuaciones discriminantes medias de los dos grupos para un nivel de significación del 0,0%.

En la página anterior, tenemos las correlaciones de las variables con mayor peso en la función discriminante estimada. En este gráfico observamos como valores positivos son aspectos asociados a los partidarios de las organizaciones «no religiosas» y los aspectos con valores negativos son asociados a los partidarios de organizaciones islámicas. A pesar de ser correlaciones bastante bajas, lo que nos indica que no hay una serie de variables claves que nos ayuden a poder predecir las preferencias políticas, sí que encontramos una serie de variables con mayor peso que otras a la hora de diferenciar entre los partidarios de orga-

nizaciones islámicas y los partidarios de organizaciones religiosas. Por ejemplo, observamos que según la función discriminante de las variables que más condiciones a confiar en un partido no religioso tienen que ver con la situación laboral y más concretamente con el hecho de tener un trabajo gubernamental y tener un empleo fijo. En segundo lugar, se observa que también tiene mucha importancia los medios de comunicación en los que se confía para la información. Medios como Al Arabyah o la Radio y TV Palestina son más utilizados por los partidarios de organizaciones no religiosas, mientras que Al-Manar o el periódico Al-Quds son medios con una mayor proporción de partidarios de partidos islámicos. También se observa como la zona es bastante importante y, por ejemplo, nos encontramos con una mayor proporción de partidarios de organizaciones islámicas en Jerusalén, mientras que en Cisjordania hay más partidarios de organizaciones no religiosas. Por último, también se observa como la ayuda recibida juega un papel a la hora de decantar las preferencias hacia uno u otro lado. Entre los islamistas hay una mayor proporción que recibieron ayuda o servicios de Organizaciones islámicas, mientras que entre los partidarios de organizaciones «no religiosas» recibieron más ayuda de la ANP y más servicios de organizaciones locales.

Por otro lado, la función discriminante obtenida nos permite asignar una preferencia política a los entrevistados que no la habían respondido en el cuestionario, por lo que podremos observar cuál de las dos tipologías de partidos cuentan con un mayor apoyo en términos de población. Gracias a las probabilidades de pertenecer a uno u otro grupo que la función discriminante nos ofrece, se ha asignado una preferencia política a aquellos que no respondieron ni de forma espontánea ni sugerida en. El criterio escogido fue de asignar a todos los que tuvieron una probabilidad mayor al 60% de ser de uno de los dos grupos¹⁶. Con ello conseguimos asignar a buena parte de ese 50%¹⁷ y ver cuál es el efecto de dicha ocultación del voto.

En la figura 24 observamos como quedaría el reparto de fuerzas según la preferencia declarada espontáneamente (excluyendo del análisis a los que no citan ninguna fuerza) confronta-

¹⁵ De hecho durante los análisis preliminares se constató que introduciendo la variable tipo de gobierno deseada para Palestina el ajuste del modelo discriminante aumentaba al 75%. Finalmente se decidió excluir esa variable por el elevado porcentaje de No Respuesta (prácticamente un 40%).

¹⁶ Con ello intentamos dejar fuera aquellos casos cuyo perfil no es claro para ninguno de los dos grupos.

¹⁷ Sólo nos queda un 7% sin asignar que dejarán de ser considerados en los posteriores análisis.

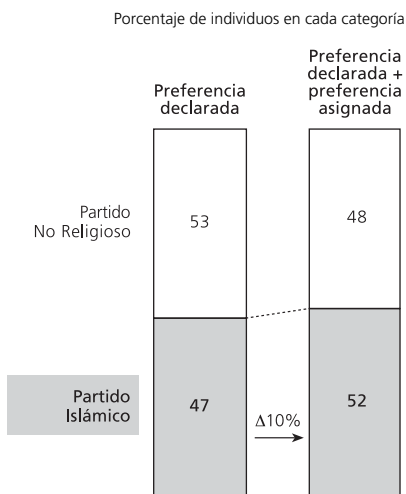


Fig. 24

Simpatía «oculta por los partidos islamistas»

do con como es el reparto de fuerzas una vez asignada una preferencia a aquellos que no lo citaron espontáneamente. Como deja bien claro esta figura, se observa que en realidad hay una ligera preferencia oculta por los partidos islamistas, que provoca que su grado de preferencia sufra un incremento porcentual de un 10%, pasando de ser el preferido para el 47% de los que responden, a ser preferido por el 52% (es decir más de la mitad de los entrevistados). Este dato nos muestra que entre los que no responden su opción política hay una mayor proporción de partidarios de partidos islámicos que de partidos no religiosos. Entre el 9% que contestó Ns/Nr de forma espontánea, el 70% fueron asignados a partidos islámicos según el análisis, y del 41% que dice que no confía en Ningún partido, un 56% fueron asignados a partidos islámicos.

A continuación, se van a analizar las preferencias políticas en función de las variables claves incluidas en el cuestionario. Para este análisis se ha utilizando la nueva variable creada que tiene

en cuenta la preferencia declarada, así como la preferencia asignada en base a la función discriminante.

Para presentar las preferencias se han dividido las variables en grandes bloques de información:

- Variables relacionadas con la Ayuda.
- Variables Socioeconómicas.
- Variables Sociodemográficas.
- Variables relacionadas con aspectos políticos.

Para cada variable se han realizado análisis de significación estadística (ji cuadrado y Anova) para determinar si hay diferencias estadísticamente en las preferencias políticas en función de estas variables.

Principales diferencias	Confía partidos «No Religiosos»	Confía partidos «Islámicos»	Total	
	(47%=100%)	(53%=100%)	(100%=100%)	
Recibieron ayuda últimos 6 meses (*)	Sí recibieron ayuda (39%=100%)	52%	48%	100%
	No recibieron ayuda (61%=100%)	45%	55%	100%
	Valor medio de asistencia recibida	220	171	194
Recibieron ayuda ANP (*)	Sí recibieron ayuda (10%=100%)	63%	37%	100%
	No recibieron ayuda (90%=100%)	46%	54%	100%
Recibieron ayuda Org. Islámicas (*)	Sí recibieron ayuda (5%=100%)	36%	64%	100%
	No recibieron ayuda (95%=100%)	48%	52%	100%

Fig. 25

Preferencia de partidos no religiosos vs partidos islámicos según variables relacionadas con la ayuda¹⁸

Tal y como se puede observar en la figura 25, entre los que recibieron ayuda hay una mayor preferencia hacia los partidos no religiosos (un 52%), cinco puntos superior al 47% que prefiere partidos no religioso en el conjunto de la población. De hecho al analizar el valor medio de la ayuda recibida por los partidarios de organizaciones no religiosas es significativamente superior a lo recibido por los partidarios de organizaciones islámicas. También es destacable como los que recibieron ayuda de la ANP se decantan mayoritariamente (un 63%) por partidos no religiosos, mientras que el 64% de los que recibieron ayuda de organizaciones islámicas prefieren partidos de corte islámico.

¹⁸ Diferencias estadísticamente significativas al 95% utilizando el estadístico ji cuadrado en las variables nominales y un análisis Anova en las variables métricas.

Principales diferencias			Confía partidos «No Religiosos» (47%=100%)	Confía partidos «Islámicos» (53%=100%)	Total (100%=100%)
Situación Laboral (*)	Trabajador a tiempo completo	(39%=100%)	62%	38%	100%
	Trabajador a tiempo parcial	(15%=100%)	45%	55%	100%
	Desempleado	(13%=100%)	42%	58%	100%
	Estudiantes / Retirados	(14%=100%)	42%	58%	100%
	Ama de casa	(32%=100%)	41%	59%	100%
Trabaja en la administración (*)	Sí	(15%=100%)	64%	36%	100%
	No	(85%=100%)	45%	55%	100%
Desempleo del Jefe de familia (*)	En paro desde inicio intifada	(9%=100%)	32%	68%	100%
	Media desde inicio intifada (meses)		6,9	8,5	7,7
Ingreso por persona necesario Vs. ingreso real	Ingreso medio por persona estimado (1) (NIS)		425	373	398
	Ingreso medio considerado necesario (NIS)		546	464	503
Nivel de Pobreza (*)	Sobre el umbral de la pobreza	(47%=100%)	51%	49%	100%
	Bajo el umbral de la pobreza	(25%=100%)	48%	52%	100%
	Pobreza severa	(28%=100%)	42%	58%	100%
Segmentación según fuente de ingresos hogar (*)	Salarios de empleos fijos	(47%=100%)	49%	51%	100%
	Activ. Independ./Pequeño negocio	(25%=100%)	48%	52%	100%
	Salario Empleos Temporales + Ayuda	(28%=100%)	45%	55%	100%

Al analizar las preferencias políticas en función de variables socioeconómicas, corroboramos que las variables relacionadas con la situación laboral generan importantes diferencias. Podemos observar que entre aquellos que trabajan a tiempo completo un 62% confían más en partidos no religiosos, mientras que el 58% de los desempleados o el 59% de las amas de casa confían en partidos islámicos. También se observa que hay una mayor incidencia del paro en las familias de los partidarios de partidos islámicos. Mientras que el jefe de familia de los pro islámicos ha estado en media 8,5 meses en paro desde el inicio de la intifada, entre los partidarios de organizaciones no religiosas no llega a 7 meses. Por último, hay que destacar que se observa una ligera relación entre las preferencias y el nivel de pobreza. Entre los más pobres aumenta la preferencia de los partidos islámicos. A pesar de esto, la diferencia entre ambos grupos respecto a los ingresos medios percibidos por persona no es estadísticamente significativa.

(1) Estimado a partir de la respuesta en intervalos sobre los ingresos del hogar y el número de personas del hogar

(2) Ver obtención de la segmentación en el bloque dedicado al análisis socioeconómico

(*) Diferencias estadísticamente significativas al 95% utilizando el estadístico ji cuadrado en las variables nominales y un análisis Anova en las variables métricas

Preferencia de partidos no religiosos vs partidos islámicos según variables socioeconómicas

Principales diferencias			Confía partidos «No Religiosos» (47%=100%)	Confía partidos «Islámicos» (53%=100%)	Total (100%=100%)
Zona geográfica (*)	Cisjordania	(53%=100%)	53%	47%	100%
	Gaza	(37%=100%)	46%	54%	100%
	Jerusalén	(10%=100%)	29%	71%	100%
Tipo de hábitat (*)	Pueblos	(30%=100%)	53%	59%	100%
	Campo Refugiados	(16%=100%)	51%	59%	100%
	Ciudad	(54%=100%)	44%	56%	100%
Condición de refugiado	Refugiado	(54%=100%)	48%	52%	100%
	No refugiado	(46%=100%)	47%	53%	100%
Sexo del entrevistado (*)	Hombre	(49%=100%)	53%	59%	100%
	Mujer	(51%=100%)	43%	57%	100%
Edad del entrevistado (*)	Edad 18-24	(21%=100%)	44%	56%	100%
	Edad 25-50	(63%=100%)	50%	50%	100%
	Edad más de 50	(16%=100%)	45%	55%	100%
	Media edad (años)		36	37	36
Nivel de instrucción (*)	Alto	(40%=100%)	49%	52%	100%
	Medio	(51%=100%)	47%	53%	100%
	Bajo	(9%=100%)	50%	50%	100%

Las preferencias políticas entre los palestinos difieren bastante según la zona donde viven. Se observa una clara preferencia por partidos islámicos en Jerusalén (un 71%) y muy ligera en Gaza (un 54%). En cambio, en Cisjordania se observa una ligera preferencia de partidos no religiosos (un 53%). También se observa una relación estadísticamente significativa entre el tipo de hábitat y la preferencia política. En los pueblos y en los campos de refugiados una ligera mayoría (53% y 51% respectivamente) prefieren partidos no religiosos, mientras que en las ciudades el 56% se decanta por partidos islámicos. Significativa es también las diferencias observadas respecto al sexo del entrevistado. Mientras que un 53% de los hombres prefieren partidos no religiosos, un 57% de las mujeres se decantan por partidos islámicos. En cambio, las variables ser refugiado, edad y nivel de instrucción no comportan diferencias significativas estadísticamente respecto a las preferencias.

(*) Diferencias estadísticamente significativas al 95% utilizando el estadístico ji cuadrado en las variables nominales y un análisis Anova en las variables métricas

Preferencia de partidos no religiosos vs partidos islámicos según variables sociodemográficas

Principales diferencias			Confía partidos «No Religiosos» (47%=100%)	Confía partidos «Islámicos» (53%=100%)	Total (100%=100%)
Principal fuente de información política (*)	Al Jazeera	(37%=100%)	49%	51%	100%
	Al Manar	(16%=100%)	29%	71%	100%
	Radio / TV Palestina	(14%=100%)	57%	43%	100%
	Al-Arabyyah	(7%=100%)	77%	23%	100%
	Al-Quds	(7%=100%)	31%	69%	100%
	Abu Dhabi	(6%=100%)	64%	36%	100%
Modelo de país para Palestina (*)	Estados árabes	(45%=100%)	58%	42%	100%
	Estados Occidentales	(30%=100%)	66%	34%	100%
	Estados islámicos	(16%=100%)	13%	87%	100%
Principal preocupación respecto ANP (*)	Corrupción	(29%=100%)	40%	60%	100%
	Nepotismo / Clientelismo	(19%=100%)	56%	44%	100%
Reforma APN (*)	Prioritaria	(72%=100%)	45%	55%	100%
	No prioritaria	(28%=100%)	53%	47%	100%
Eficiencia Autoridad local (*)	Eficiente	(38%=100%)	55%	45%	100%
	No eficiente	(62%=100%)	44%	56%	100%
Seguimiento política local (*)	Elevado	(34%=100%)	45%	55%	100%
	Bajo	(66%=100%)	52%	48%	100%

Como ya nos señalaba el análisis discriminante, nos encontramos con grandes diferencias en las preferencias en función de la principal fuente de información. Pese a que en la fuente más utilizada, Al Jazeera (citada por el 37% de la muestra) apenas haya diferencias en cuanto a las preferencias, en el resto de medios sí que se observan importantes diferencias. Los asiduos a medios como Al-Arabyyah, Abu Dhabi o la Radio y Tv Palestina prefieren mayoritariamente Partidos no religiosos, mientras que los que citan Al Manar o Al Quds hay una mayor preferencia de partidos islámicos. También es importante destacar como hay una clara relación entre el tipo de partido preferido y el modelo de país deseado para Palestina. Un 66% de los que desearían un país al estilo occidental se decantan por partidos no religiosos, mientras que un 87% de los que desearían un estado islámico se decantan por partidos islámicos. Es destacable como aquellos que creen que el principal problema de la ANP es la corrupción son mayoritariamente partidarios de partidos islámicos (un 60%). El resto de variables presentadas (idoneidad de la reforma de la Autoridad Nacional Palestina, la valoración sobre la eficiencia de la autoridad local o el seguimiento político local) también son estadísticamente significativas, aunque la relación no es tan clara como en las antes comentadas.

(*) Diferencias estadísticamente significativas al 95% utilizando el estadístico ji cuadrado en las variables nominales y un análisis Anova en las variables métricas

Preferencia de partidos no religiosos vs partidos islámicos según variables políticas

6. Conclusiones

A través de este documento hemos analizado cuáles son las percepciones de los palestinos respecto a sus condiciones de vida. También se ha analizado cuáles son sus preferencias políticas y cuáles son los aspectos (socioeconómicos, sociodemográficos, opiniones políticas) que más influyen en preferir un partido islámico de un partido no religioso.

Las principales conclusiones extraídas respecto a la situación socioeconómicas son las siguientes:

- La sociedad Palestina convive con unos grandes niveles de pobreza (un 56% de los palestinos entrevistados viven bajo el umbral de la pobreza), aunque la distribución de dicha pobreza es desigual a lo largo del territorio (en Gaza los niveles de pobreza son bastante superiores a los de Cisjordania y muy superiores a los de Jerusalén).
- Considerando el conjunto de los territorios ocupados palestinos, en los últimos dos años la pobreza se encuentra ligeramente en retroceso (se ha descendido de un 62% de personas bajo el umbral de la pobreza en noviembre del 2002, al 56% en febrero del 2004), aunque hay que tener en cuenta que la duración del conflicto está provocando que un 43% de los entrevistados afirman estar próximos a agotar sus recursos y un 14% declaran ya no tener suficiente para vivir.
- Tener un trabajo a tiempo completo que permita hacer llegar al hogar un salario fijo todos los meses se demuestra como el aspecto fundamental a la hora de evitar que los hogares palestinos caigan por debajo del umbral de la pobreza. La generación de ingresos debería ser uno de los principales objetivos de las políticas de ayuda y cooperación.
- En los campos de refugiados de Gaza y Cisjordania es donde nos encontramos con un mayor gap entre ingresos considerados como necesarios para la vida diaria y los ingresos obtenidos por el hogar (gap que supera en ambos casos el 40%).

Las principales extraídas respecto a como afecta el conflicto en términos de sentimiento de seguridad y de movilidad son las siguientes:

- 7 de cada 10 palestinos no se sienten seguros (proporción que aumenta a ocho de cada 10 en Cisjordania).

- El conflicto está generando un importante sufrimiento en los niños y es en Gaza donde nos encontramos con un mayor sufrimiento infantil. A su vez, también es destacable que entre los niños de hogares más pobres es donde se observa un mayor sufrimiento infantil.
- Las restricciones de movilidad causan muchos más problemas a los hogares en Cisjordania que en Gaza o Jerusalén. De hecho, se observa como los habitantes de Gaza y Jerusalén apenas se sienten afectados directamente por la construcción del muro de separación en plena fase de construcción por el Estado de Israel. Se puede concluir que pese a que el muro es visto como una gran preocupación por casi la totalidad de los palestinos, de momento sus efectos se circunscriben solamente a las zonas donde ya se encuentra en funcionamiento.

Por lo que respecta a la Asistencia prestada al pueblo palestino las principales conclusiones extraídas son:

- La asistencia local y la ayuda exterior tienen un fuerte impacto en la vida de los palestinos. Prácticamente la mitad de los entrevistados se han beneficiado de algún tipo de asistencia desde el inicio de la Segunda Intifada.
- Se detectan problemas en cuanto a la focalización de la ayuda, observándose como se prima en mayor medida a los refugiados, independientemente del nivel de pobreza. Así, hemos podido constatar que un cuarto de la ayuda recibida por los hogares palestinos en los 6 meses anteriores a la encuesta fue destinada a hogares sobre el umbral de la pobreza. Se trata de una disfunción importante, ya que hemos podido observar como un buen número de hogares que se encuentran viviendo en la pobreza no recibieron ningún tipo de ayuda en el periodo de julio del 2003 a febrero del 2004, mientras que un 27% de refugiados por encima de la pobreza sí que recibieron algún tipo de ayuda.

Por último, las principales conclusiones extraídas del análisis de las preferencias políticas son:

- Hay una gran ocultación de la preferencia política. La mitad de los entrevistados no citaron de forma espontánea cual es su opción política favorita (un 41% dijeron ninguna y un 9% Ns/Nc).

- Entre los que respondieron a la pregunta, más de la mitad se decantaron por partidos no religiosos (un 53%). Pero la No respuesta no se distribuye igual entre los partidarios de ambos tipos de partidos. El análisis y la asignación de aquellos que no respondieron nos lleva a la conclusión de que hay una preferencia por los partidos islámicos que tiende a ser ocultada en las respuestas. De esta forma según las preferencias declaradas junto a las asignadas, en febrero del 2004 las organizaciones islámicas tendrían un mayor apoyo que las organizaciones no religiosas (un 52% frente a un 48%).
- Se detecta que las variables que más influyen respecto a las preferencias políticas son la situación laboral (los trabajadores a tiempo completo se decantan más por partidos no religiosos y más especialmente los que trabajan en la administración), los medios de comunicación en los que más confían y, por último, la zona en la que viven también tiene especial importancia (sobre todo en Jerusalén, donde los partidos islámicos se imponen por amplia mayoría).

7. Bibliografía

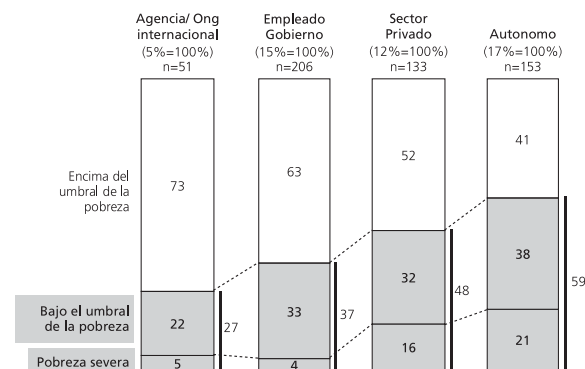
- ARIJ, 2003a, *The Segregation Wall- A new episode of changing Jerusalem Boundaries*, Applied Research Institute, mayo 2003.
- BOCCO, R.; BRUNNER, M.; RABAH, J., *The Role of International an Local Aid during the Second Intifada. An Analysis of Palestinian Public Opinion in the West Bank and the Gaza Strip (October 2000-December 2001)*, Report n.º 3 Ginebra.
- CENTER FOR OPINION POLLS AND SURVEY STUDIES, *Results of Palestinian Public Opinons Polls*, n.º 4, enero 15-17-2004.
- JAMAL, Salah, *Palestina, Ocupación y Resistencia Breve historia del conflicto de Oriente Medio a la luz de la primera guerra del siglo XXI*, Ediciones Flor del Viento, Barcelona 2002.
- IUED, *Palestinian Public Perceptions on Their Living Conditions. Report VI*, octubre 2003, Ginebra.
- IUED, *Palestinian Public Perceptions on Their Living Conditions. Report VII* (todavía no publicado).

- PALESTINIAN CENTRAL BUREAU OF STATISTICS, *Labour Force Survey* (April-June 2004), 29 de julio 2004.
- SPPS, User's guide SPSS 11.0, Chicago 2003.
- UNITED NATIONS, Report of the Commissioner-General of the United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Near East, 1 de julio 2002-30 junio 2003.
- UNCTAD (2003), *Internacional Support to the Palestinian People 1999-2000/2001-2003*.

Direcciones de Internet consultadas

- Palestina Central Bureau Statistics (<http://www.pcbs.org>)
- United Nations Reliefs and Works Agency (UNRWA) (<http://www.unrwa.org>)
- OCHA (<http://www.reliefweb.org>)
- Centre for Opinon Polls ans Survey Studies (<http://www.najah.edu>)
- Palestinian Red Crescent Society (<http://www.palestinercs.org>)
- Development Applied Research Team (<http://www.dartmonitor.org>)

Anexo 1: Nivel de pobreza del hogar según la actividad profesional



Derechos de autor (Copyright)

Los derechos de autor de esta publicación pertenecen a la editorial Universidad de Deusto. El acceso al contenido digital de cualquier número del Anuario de Acción Humanitaria y Derechos Humanos (en adelante Anuario) es gratuito inmediatamente después de su publicación. Los trabajos podrán descargarse, copiar y difundir, sin fines comerciales y según lo previsto por la ley. Así mismo, los trabajos editados en el Anuario pueden ser publicados con posterioridad en otros medios o revistas, siempre que el autor indique con claridad y en la primera nota a pie de página que el trabajo se publicó por primera vez en el Anuario, con indicación del número, año, páginas y DOI (si procede). La revista se vende impresa Bajo Demanda.